

2001—2009年我国大学教师发展的研究现状及 进一步推进此研究的建议

——基于文献计量的统计分析

高桂云 王兆瑞

(兰州大学政治与行政学院 甘肃兰州 730000)

摘要: 大学教师发展问题是当前高等教育的研究热点。本文采用文献计量学的统计分析方法,从论文年份分布、研究涉及的具体内容及大学教师专业发展等方面入手,在对本文选取的论文进行统计分类的基础上,分析了我国大学教师发展的研究现状,探讨了未来我国大学教师发展的研究方向并提出了相应的建议。

关键词: 大学教师发展; 教学发展; 专业发展; 组织发展; 个人发展

《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》第17章明确提出要从教师管理制度建设、师德建设、教师业务水平建设等方面着手改善整个教师队伍结构,为实现从教育大国向教育强国的转变奠定良好的师资基础。广义的大学教师发展指发生在大学教师身上的总体变化,这些变化源自学校环境中各种因素的影响。狭义的大学教师发展指的是为提高大学教师的教学或科研成果而设计的一些发展项目,它包含四个层次:改进课程的设计,改进教学技能和对学生学习的评价方式(教学发展);提高专门技能或学科研究水平(专业发展);提高管理职能方面的绩效(组织发展);改变大学教师对自身的理解和认识,改善他们的组织环境,改变他们对自己工作的态度(个人发展)。笔者拟基于上述定义,运用文献计量学的统计方法,着重分析我国大学教师发展这一研究领域的发展状况,从宏观角度总结目前我国在该领域的初步研究成果,并推断该领域未来的研究方向。

一、研究对象的选取

本文从四个方面——教学发展、专业发展、组织发展、个人发展——收集研究大学教师发展

问题的文献。考虑到不同的作者可能采用不同的术语来表达同一概念,笔者对关键词进行了合并处理。特别需要指出的是本文将“高校教师发展”和“大学教师发展”统一合并为“大学教师发展”这一术语,这样既保证了检索结果的全面性,又便于本文的表述。

具体而言,本文首先利用《中国期刊全文数据库CNKI》,在教育与社会科学综合类核心期刊中检索篇名或题名包含“高校教师发展”和“大学教师发展”的文献,共检索到文献124篇,接着进一步剔除这124篇中不符合本文要求的文献,从中筛选出66篇研究大学教师发展的教育研究文献作为本文的研究对象。但是仅仅依靠这66篇文献,还不足以充分反映大学教师发展问题的研究成果(或现状),笔者又进一步以同样的方法从《中国期刊全文数据库(CNKI)》的《2001—2009年中国博士学位论文以及优秀硕士学位论文库》中检索出符合本文标准的相关文献51篇。接下来本文将以这117篇文章作为研究对象进行统计分析和讨论。

二、统计结果及讨论

(一) 论文年份分布

表 1 论文年份分布

	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年
核心期刊	2	2	3	4	6	12	16	0	20
优秀硕士、博士学位论文	0	0	0	1	5	7	13	14	9
总计	2	2	3	5	11	19	29	14	29

从上述 51 篇文章的年份分布（见表 1）来看，大学教师发展问题的研究经历了一个从少到多的过程。2001 年到 2004 年期间，针对这一问题的研究相对较少，研究尚处于初步尝试探索阶段；从 2005 年开始，研究论文开始倍增，尤其是 2007 年，研究论文数量增幅最大；2008 年国内核心期刊上研究大学教师发展问题的论文为 0 篇，但是 2008 年优秀硕士、博士学位论文关于此问题的研究又是最多的，其数量是笔者统计的 9 年中的最高值（14 篇）。出现这种情况的原因是什么呢？是与研究者的研究偏好有关，还是由于其它的研究热点吸引了研究者的注意力？笔者试图对此做出解释，但是查阅相关背景资料后没有找到合理的解释，在此给有志于研究此问题的学者留下一个思考研究的空间。

整体来看，从 2001 年开始，致力于高等教育研究的学者们逐渐开始关注大学教师发展问题，研究这个问题的文献逐年递增就是一个很好的例证。据笔者分析，主要是因为上世纪 90 年代末的高校扩招引起了大家对这个问题的关注。由于高校人数激增，导致高等教育质量开始出现危机。为了确保高等教育质量，高校师资队伍建设开始被提上教育界的议事日程。因此，大学教师的发展问题便进入学者们的研究视野。

（二）按大学教师发展维度统计的结果及分析

表 2 按大学教师发展维度分类的统计结果

类 别	教学发展	专业发展	组织发展	个人发展
核心期刊	16	19	22	9
优秀硕士、博士学位论文	7	22	8	14
合 计	23	41	30	23

大学教师发展不等同于大学教师培训，它包括四个维度的具体发展，即教学发展、专业发展、组织发展、个人发展。笔者将研究中涉及到的 117 篇相关文献按这四个维度进行了分类统计。如表 2 所示，研究大学教师专业发展的文献共 41 篇，占到了整个研究的 35. 0%；居于第二位的是有关组织发展的研究，共 30 篇，占到整个研究的 25. 6%。通过表 2，我们很清晰地看到，大学教师专业发展问

题是研究者们关注的焦点。同时我们从表 2 中看出，研究教师个人发展和教学发展的文献一样多，即学者们对这两方面的关注度基本一致。

大学教师发展是一个多维度的概念，是一个多层次的动态过程。我们之所以不称之为大学教师培训，就是因为二者有质的差异。教师发展注重的是教师自身的主体意识，强调教师的主动发展；教师培训是一个被动的概念，它更着重的是外界对教师的影响，是教师在组织的要求下参与学习发展，体现的不是教师的主体意愿。所以，结合以上的统计结果，我们应当认识到教师的发展应当建立在个人发展的基础上，教师发展是个人价值和组织价值双赢的结果。所以我们应当注重对大学教师个人发展问题的研究，以便为大学教师们的发展提供理论支持。

（三）从大学教师专业发展的研究视角统计的结果及分析

表 3 按大学教师专业发展的研究视角统计的结果

	具体发展 模式视角	自身 角度	国别借 鉴视角	学科 视角	地域 视角
核心期刊	8	2	4	2	3
优秀硕士、博士学位论文	12	4	1	4	1
合计	20	6	5	6	4

大学教师的专业发展是指其通过专业领域内学习研究，不断向成熟迈进的过程。该维度既与教师的教学能力有关，又与教师的个人成长有关，可以说是联系教学发展和个人发展、促进组织发展的纽带，所以它是大学教师发展四个维度中最关键的一个，研究者们对此也很重视。笔者根据学者们研究的具体内容和研究方法，将学者们的研究视角总结归纳为五大视角，分别是具体发展模式视角、自身角度、国别借鉴视角、学科视角、地域视角。

由表 3 可知，在大学教师专业发展这一领域，学者们倾向于对具体的教师专业发展模式进行研究。在这个研究领域，笔者看到研究者们或尝试探索可操作性强的专业发展措施，或提出促进教师专业发展的对策，或对教师专业发展给出建议等等。

可见怎样促进大学教师的专业发展、改善我们的师资队伍素质,是研究者们关注的重点。

三、大学教师发展研究趋势及建议

(一) 研究趋势

从以上统计及分析可知,大学教师发展问题已经逐步进入高等教育研究者的研究视野。在诸多的研究中,相对于大学教师的教学发展和个人发展,研究者们更重视大学教师的专业发展和组织发展,而关于大学教师专业发展的研究更多地侧重于研究具体问题的解决方案,因此我们在这方面将有更多的研究空间和需要解决的问题。

基于这样的研究现状,结合前不久颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,我们推断在未来的研究中,大学教师发展仍然是高等教育研究中的热点,大学教师专业发展问题将仍然是关注的重点。同时,大学教师的个人发展和教学发展问题将受到越来越多的研究者的重视,因为当前我们工作的重心是以人为本,所以教师的个人发展研究会受到重视;而教学发展又是关系到教学质量的一个重要因素,因此大学教师的教学发展问题也必然会引起研究者的重视。此外,关于大学教师专业发展的研究,仍会侧重于研究具体发展模式,因为这方面的研究属于应用研究,是我们解决实际问题的关键。至于对其他国家经验的总结与借鉴也将会是研究的热点,尤其是美国较为成熟的大学教师发展模式和策略会越来越受到国内研究者的关注,日本促进大学教师专业发展的FD制度也将是继续研究和借鉴的热点。

(二) 建议

当前国内关于大学教师发展的研究虽然取得了一些成就,但是不容忽视的问题是,迄今为止,对这方面的研究既有理性的一面,也有盲目的地方。对此,笔者提出以下建议:

1. 加强大学教师发展领域的理论研究。大学教师发展这一概念最早起源于美国,我国更多使用的是教师培训这种说法,我们对大学教师发展的研究缺乏基础。尽管我们借鉴了国外这方面的研究成果,借用了他们的概念,但是在研究实践中却没能很好地理解这一概念,只是将其简单地、笼统地等同为大学教师培训,这样严重掩盖了教师自主发展的主动性,使得他们的发展成为一个不自愿的被动过程,因此不能充分调动广大教师积极发展的自主

意识,降低了发展效果。所以笔者认为研究者们应当及时意识到这一问题,适当地加强大学教师发展领域的理论研究。

2. 重视对大学教师个人发展的研究。大学教师个人发展是大学教师发展内容之一,是体现大学教师自我能动性的一个维度。从对2001—2009年研究文献的统计中我们可以看到,对于大学教师个人发展的研究还是比较欠缺的。笔者认为,大学教师作为大学这个组织中的一员,其职业生涯发展目标的规划和完成的前提是个人要得到足够的发展,所以,我们应当从各个层面加强对大学教师个人发展的研究,促使其在实现个人目标的同时对组织的贡献也达到最大化,进而促进组织的发展。

3. 研究视角应多元化。当前关于大学教师发展的研究基本集中于对大学教师具体发展模式进行研究,即侧重于研究具体的、相对中观层次的发展问题。但是我们知道,如果我们只将研究集中在这一层面,是很难解决复杂的现实发展问题的,而运用多元化的研究视角来审视大学教师发展问题可以为我们提供多种问题解决思路,如从学科视角研究大学教师发展可以借鉴管理学理论、经济学理论、心理学理论、社会学理论等学科的研究成果;可以像院校研究一样,从区域研究的角度来解决具体的某一地区、某所学校的大学教师发展问题等。总之,研究视角多元化是解决当前研究遇到的棘手问题的独到尝试。

参考文献:

- [1] 托斯顿,胡森,等. 国际教育百科全书(第四卷)[M]. 贵阳: 贵州教育出版社,1990.
- [2] 李玲. 美国大学教师发展的历史进程及其启示[J]. 大学教育科学,2006(6): 67.
- [3] 马玉慧,周越,等. 2002—2008年我国教育技术研究的重点及其演进: 基于词频统计的分析和讨论[J]. 中国电化教育,2009(6): 14.
- [4] 米欣. 近十年人事视角下高校教师管理研究的回顾分析[J]. 现代大学教育,2007(5): 71.
- [5] 李宁银. 中国民族预科教育研究文献计量分析[J]. 民族教育研究,2009(5): 50.
- [6] 乔连全,吴薇. 大学教师发展与高等教育质量—第四次高等教育质量国际学术研讨会综述[J]. 高等教育研究,2006(11): 107.

[责任编辑 杨 瑜]